



Dr. Jens Oberheide (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Oberheide,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Messmethoden in der Atmosphärenphysik (150709\_001)"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

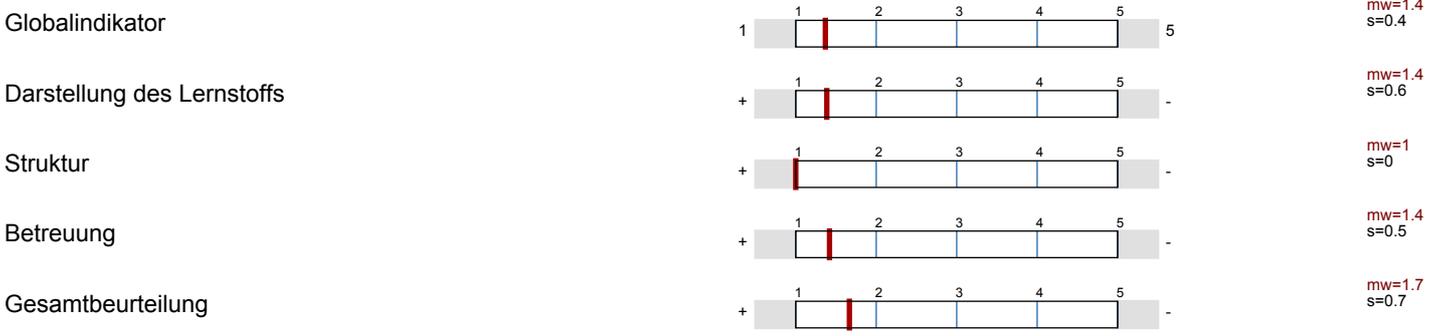
Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

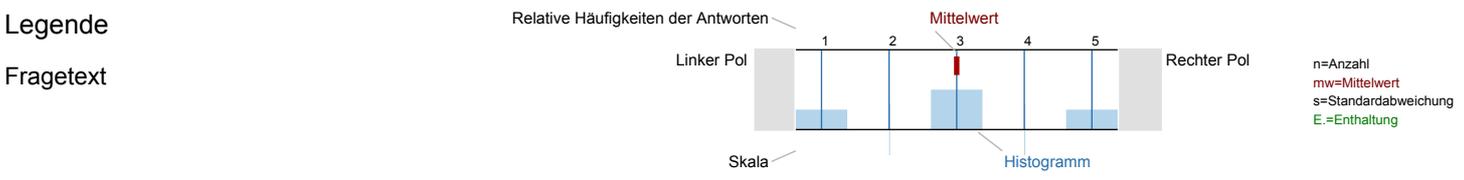
**Dr. Jens Oberheide**  
 Messmethoden in der Atmosphärenphysik (150709\_001) (150709\_001)  
 Erfasste Fragebögen = 9



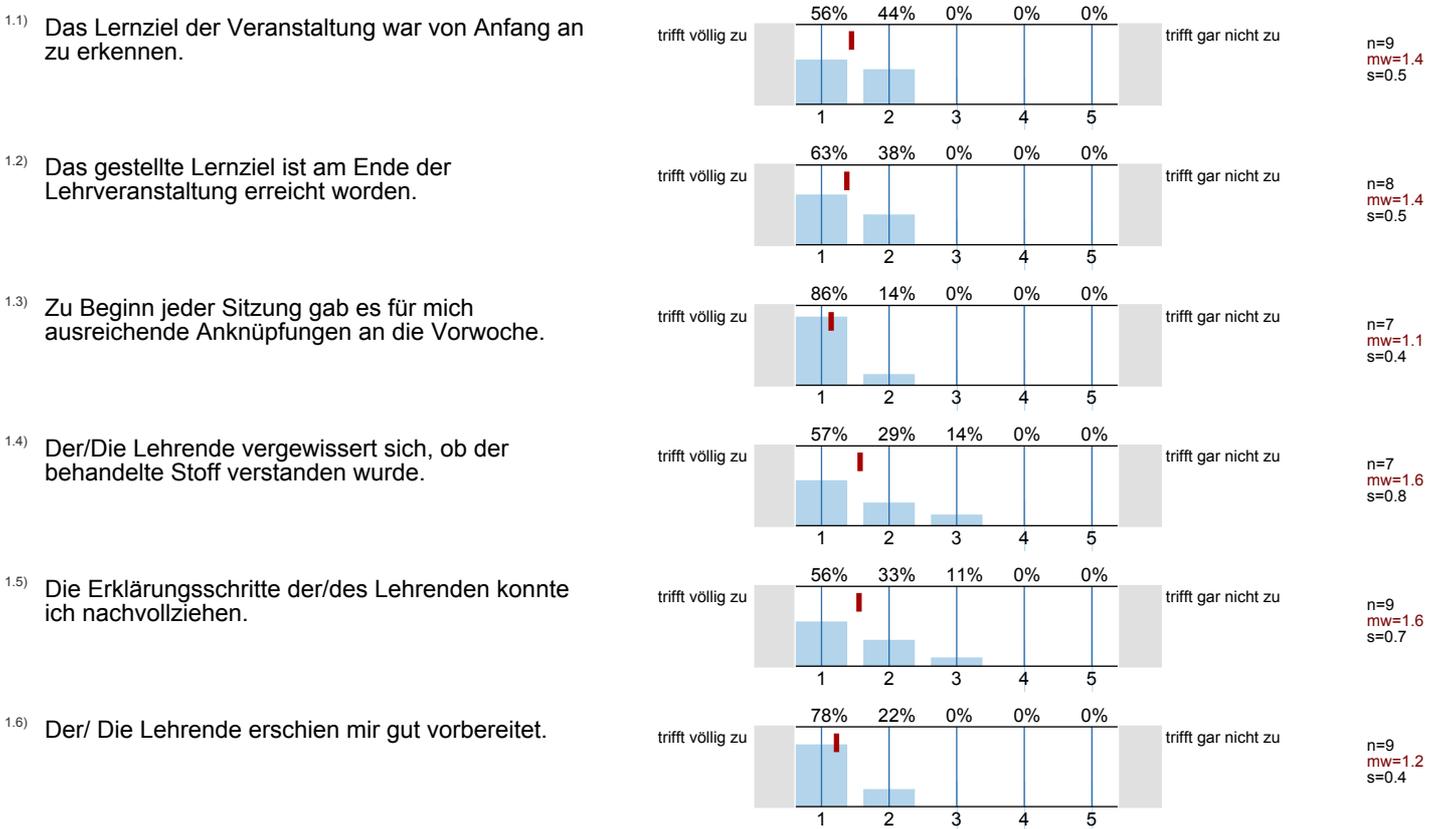
**Globalwerte**



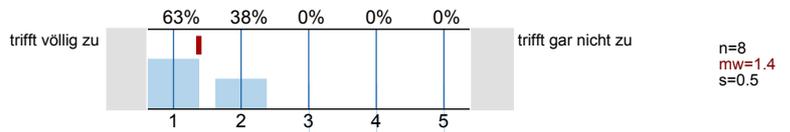
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**



**Darstellung des Lernstoffs**

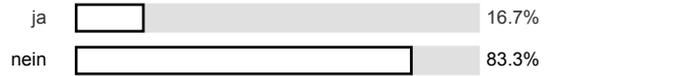


1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.



**Struktur**

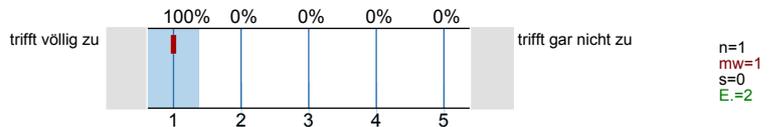
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

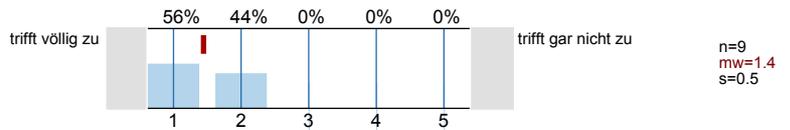


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

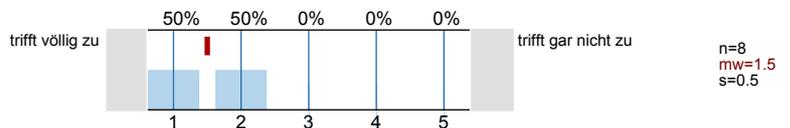


**Betreuung**

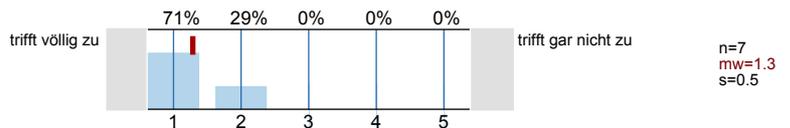
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



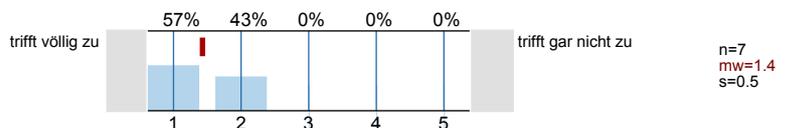
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

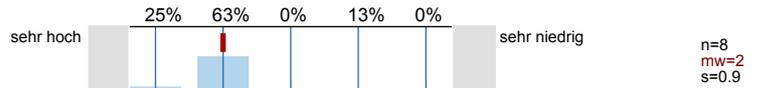


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

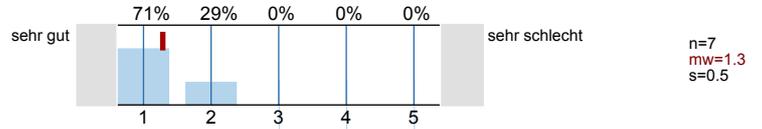


**Gesamtbeurteilung**

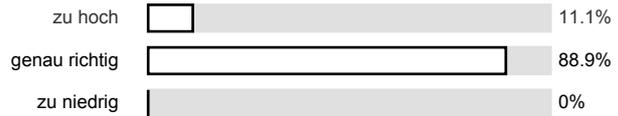
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



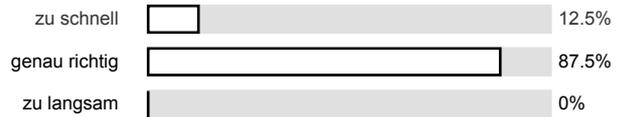
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

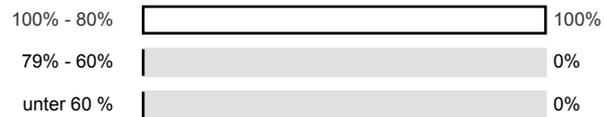


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich



**Zeitaufwand**

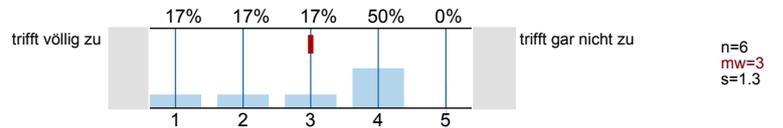
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



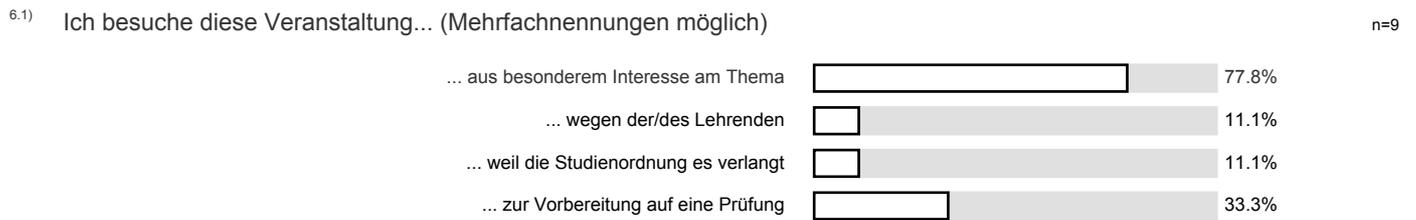
5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



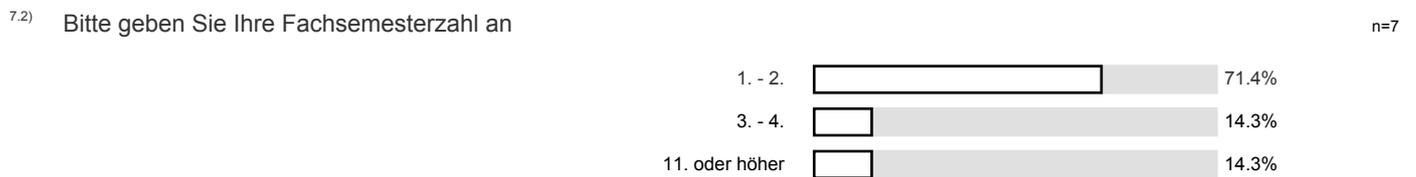
5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



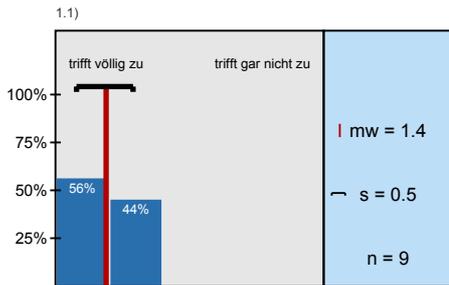
## Motivation



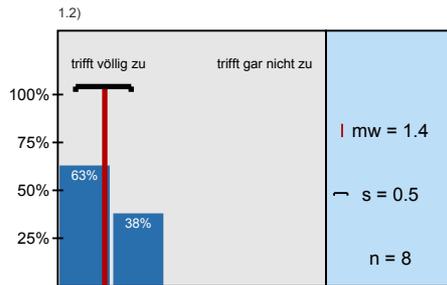
## Zur Person



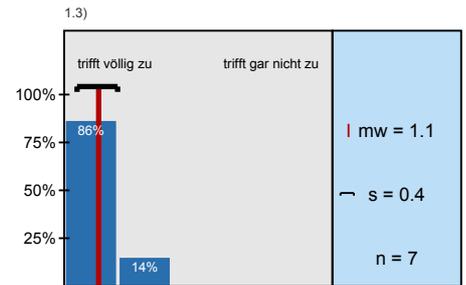
Histogramme zu den Skalafragen



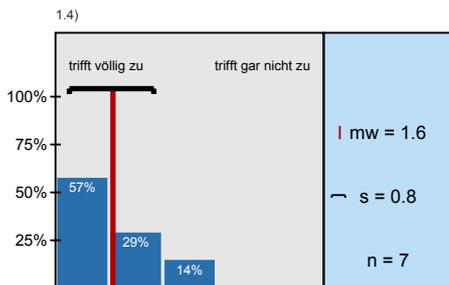
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



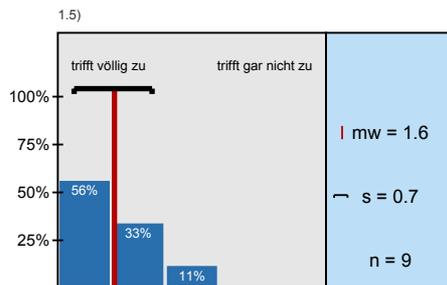
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



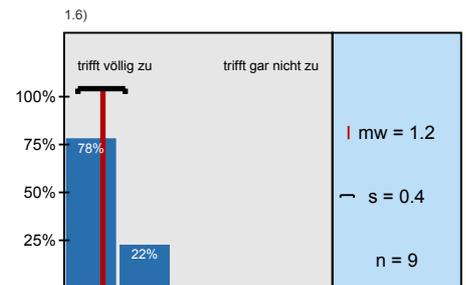
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



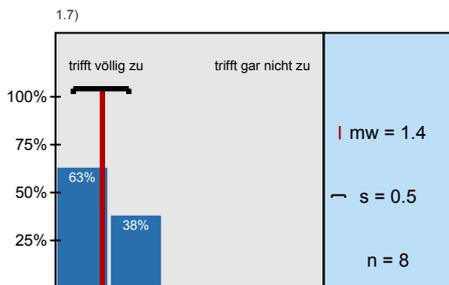
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



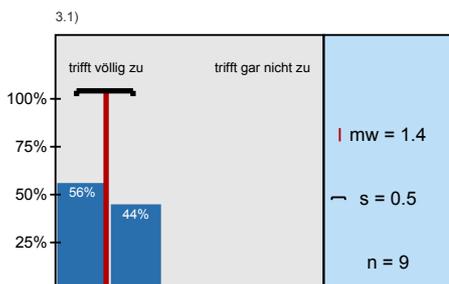
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



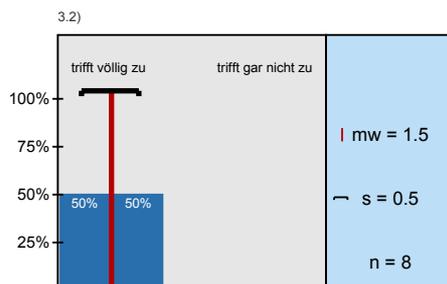
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



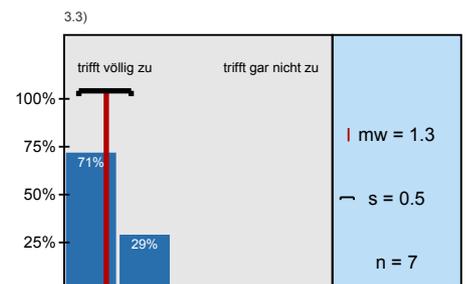
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



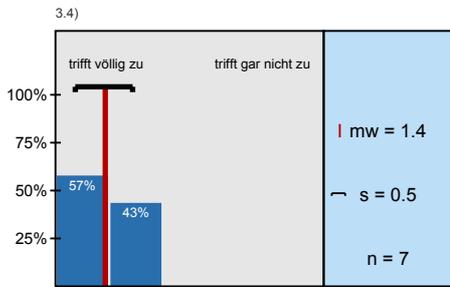
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



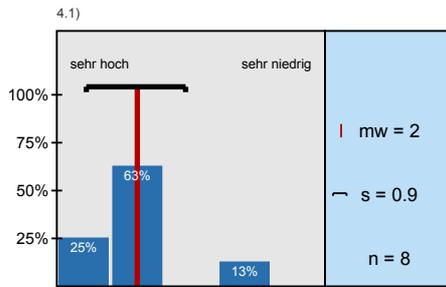
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



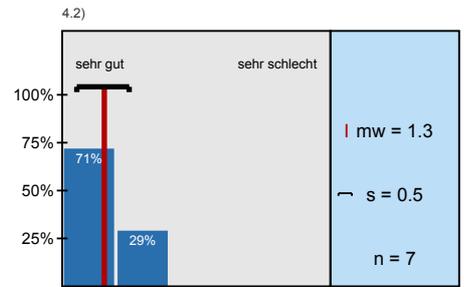
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



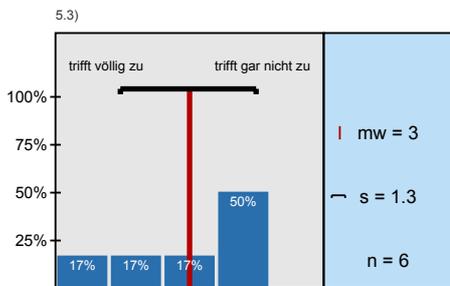
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



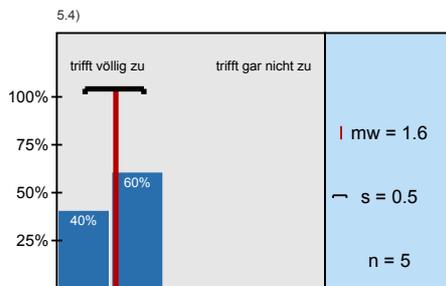
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



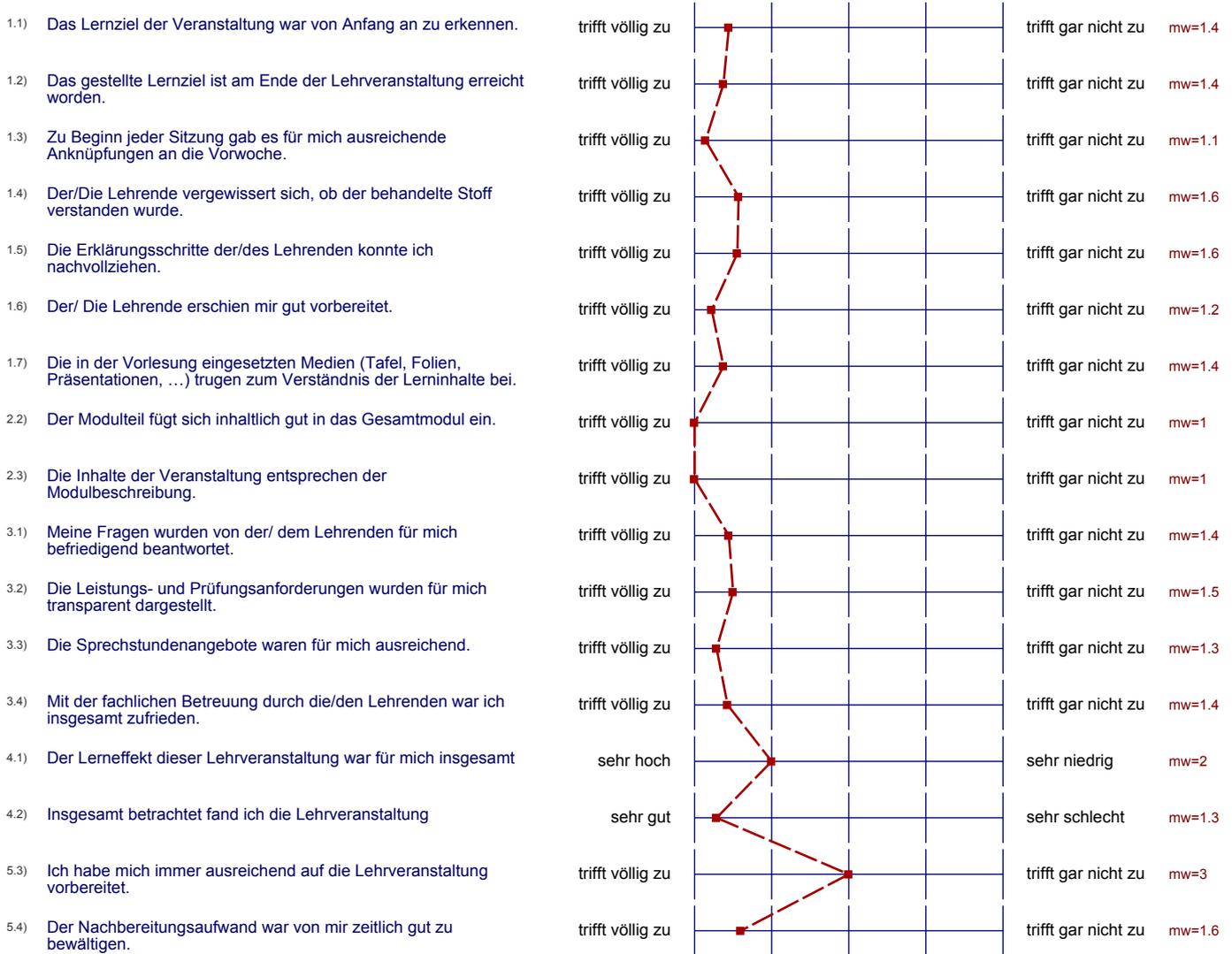
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

# Profillinie

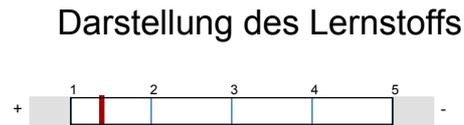
Teilbereich: **FB C - Physik**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Jens Oberheide**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Messmethoden in der Atmosphärenphysik (150709\_001)**  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

Vorlesung Messmethoden in der Atmosphärenphysik (150709\_001)  
Dr. Jens Oberheide  
Erfasste Fragebögen = 9

Subjektive Einschätzung über  
die Darstellung des Lernstoffs in  
der Lehrveranstaltung (LV)



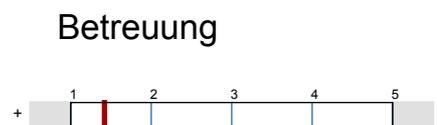
mw = 1.4

... die Eingliederung der LV in  
das Modul



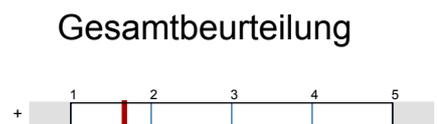
mw = 1

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden



mw = 1.4

... die gesamte LV



mw = 1.7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Strahlungstransport, positiv

Atmosphärenchemie (positiv)

Atmosphärenchemie (positiv)

Strahlungstransport, positiv

Strahlungstransport, positiv

Methodenkenntnis und Ergebnisdarstellung; Überschneidung ist gezielt und erfreulich.

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

großer Überblick über verschiedene Verfahren,  
saubere Erklärung der physikalischen Grundlagen

- Art der Präsentation (Handschrift an die Wand projiziert)  
(besser als Tafelanschrifteln oder fertige Präsentationen)
- Raum (Ausstattung, Luft)

anschauliche Erklärungen, Literaturhinweise

- Einsatz der Tablet-PC
- Mitschrift, da Kernetzettel meiner Meinung nach größer als bei fertigem Skript

Gut strukturiert, Lernziele waren immer erkennbar

VL war sehr gut strukturiert und vorbereitet

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Hin- und Herspringen zwischen Präsentationsseiten erschwert Mitschreiben

Ein paar Sekunden mehr zum Abschreiben.

- teilweise knappe Stichpunkte

Besonders schlecht, wie es die Frage lautet, was nicht