



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation
von Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095
E-Mail: evaluation@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Ralf Koppmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Koppmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_0910_371)"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Ralf Koppmann

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_0910_371) (D0718_0910_371)
Erfasste Fragebögen = 13



Globalwerte

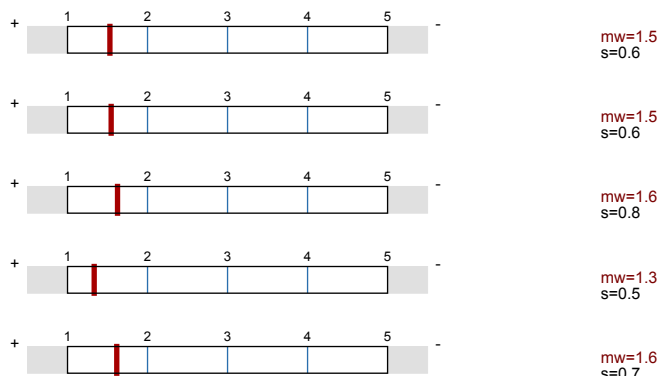
Globalindikator

1. Darstellung des Lernstoffs

2. Struktur

3. Betreuung

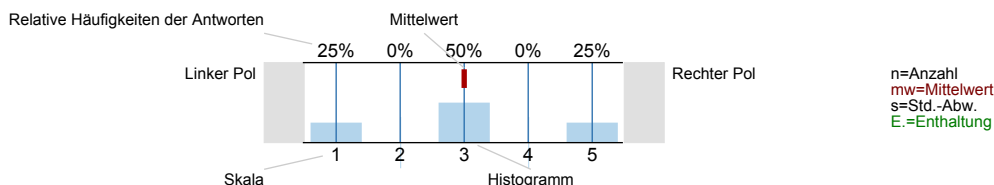
4. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

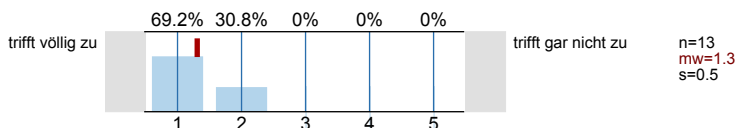
Legende

Fragestext

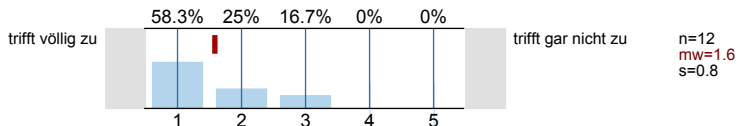


1. Darstellung des Lernstoffs

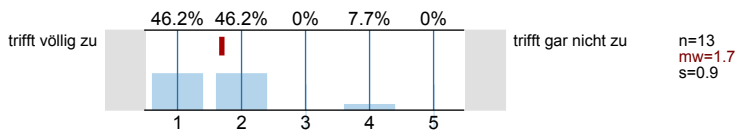
1.1 Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



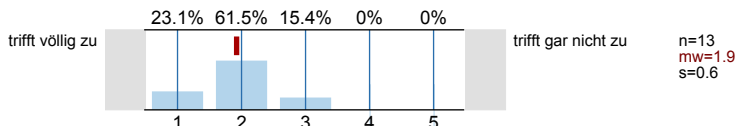
1.2 Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



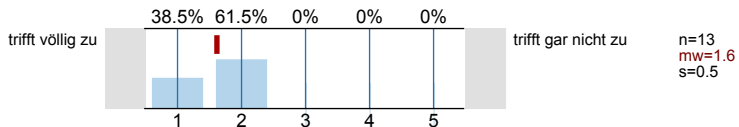
1.3 Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



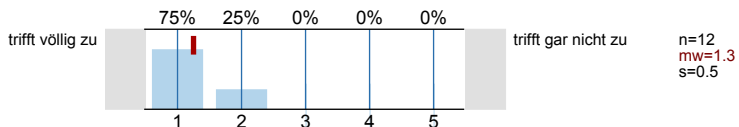
1.4 Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



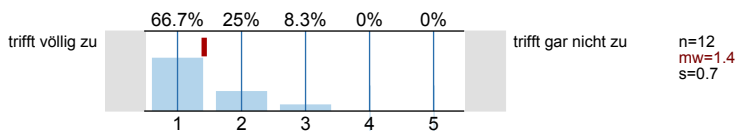
1.5 Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6 Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

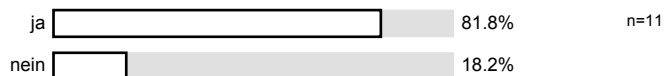


1.7 Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

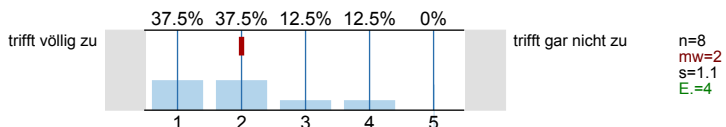


2. Struktur

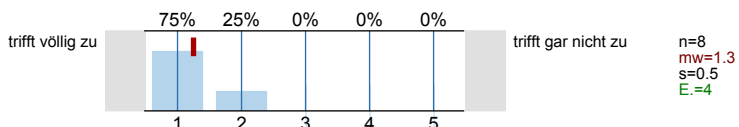
2.1 Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2 Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

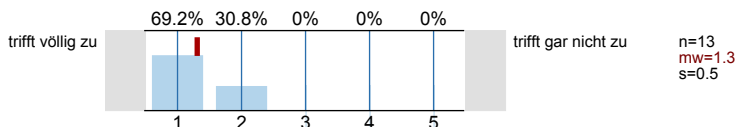


2.3 Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

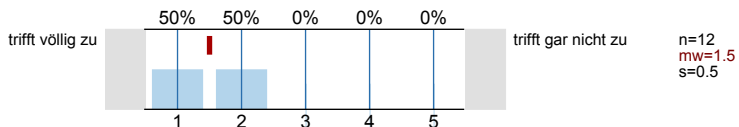


3. Betreuung

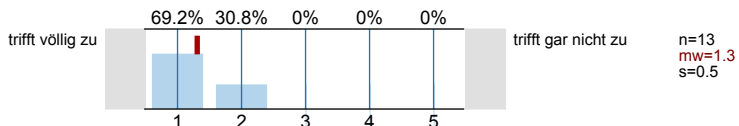
3.1 Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



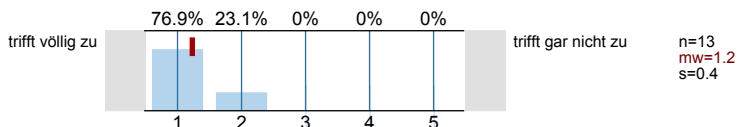
3.2 Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



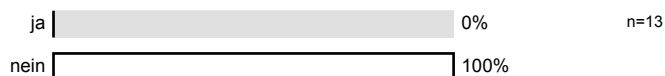
3.3 Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4 Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

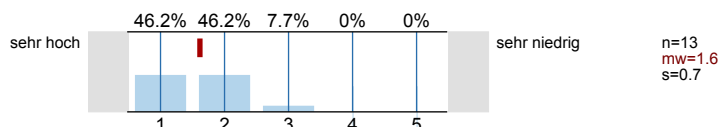


3.5 Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

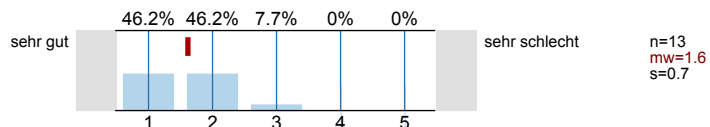


4. Gesamtbeurteilung

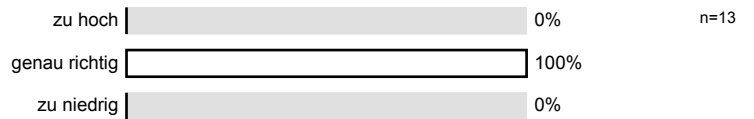
4.1 Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



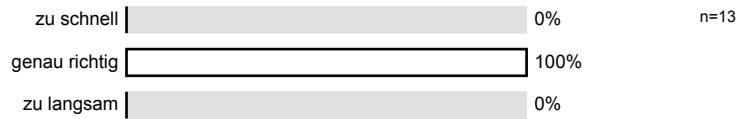
4.2 Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3 Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

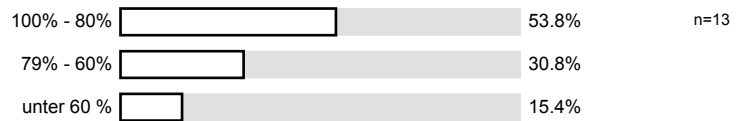


4.4 Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

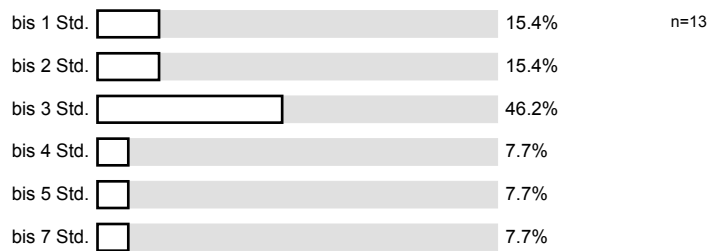


5. Zeitaufwand

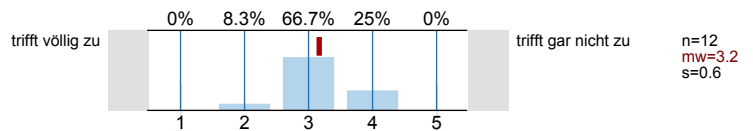
5.1 Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



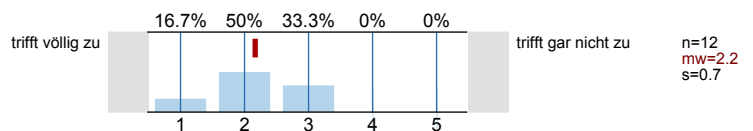
5.2 Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3 Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

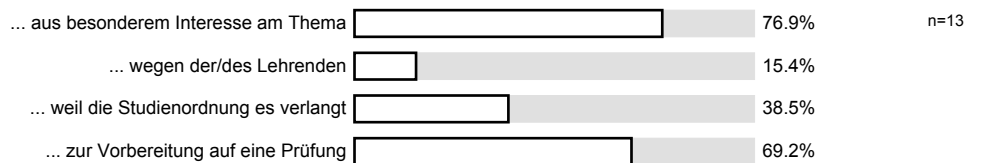


5.4 Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



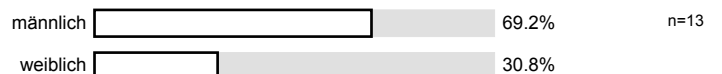
6. Motivation

6.1 Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

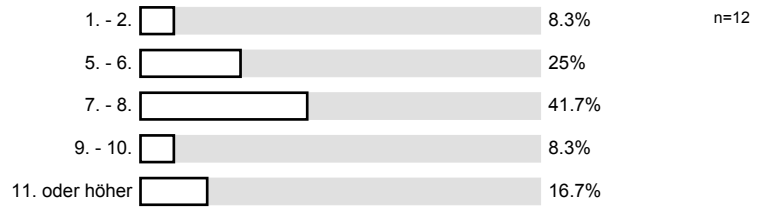


7. Zur Person

7.1 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

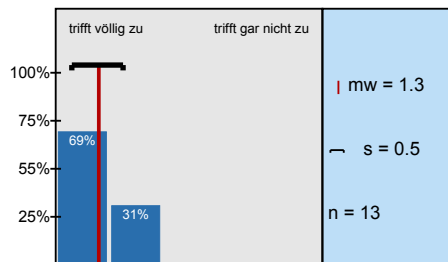


7.2 Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

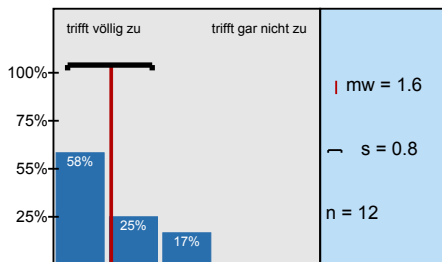


Histogramme zu den Skalafragen

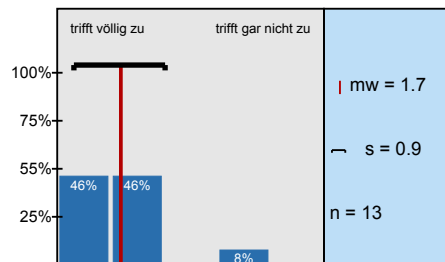
1.1 Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



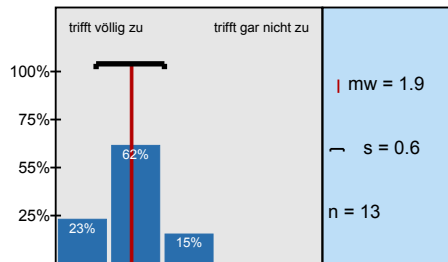
1.2 Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



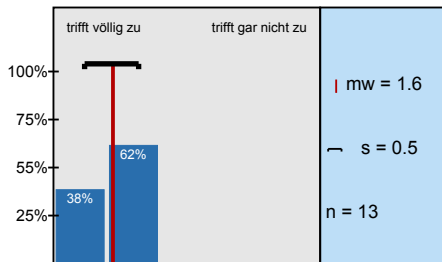
1.3 Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



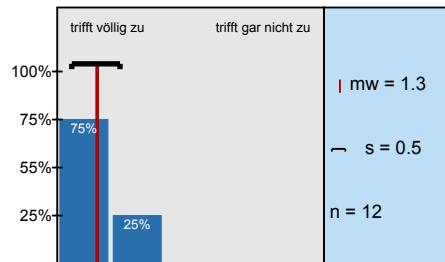
1.4 Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



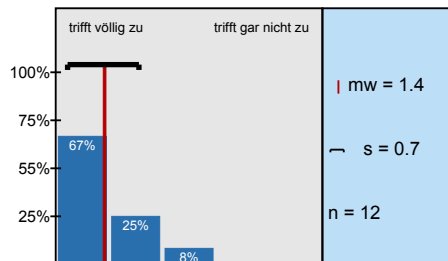
1.5 Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



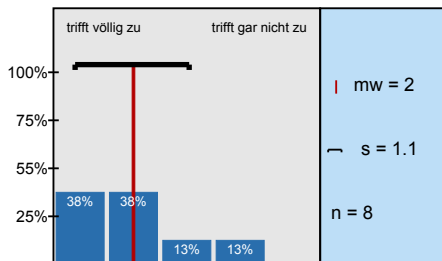
1.6 Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



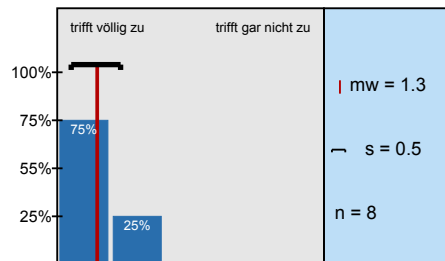
1.7 Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



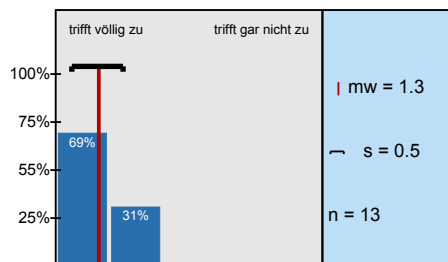
2.2 Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



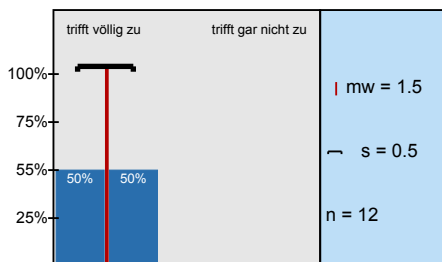
2.3 Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



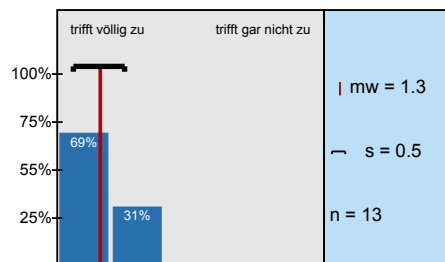
3.1 Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



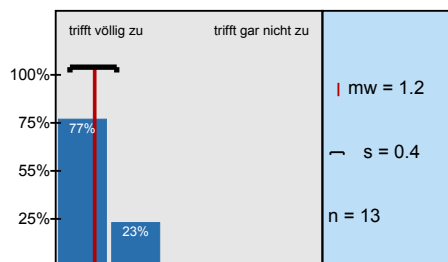
3.2 Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



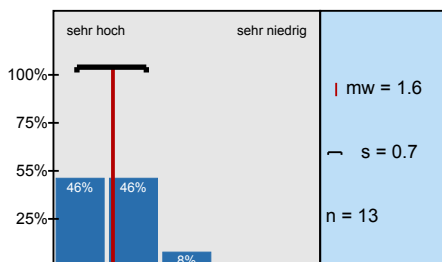
3.3 Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



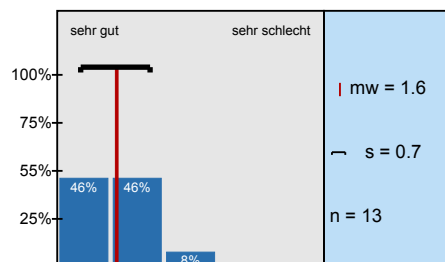
3.4 Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



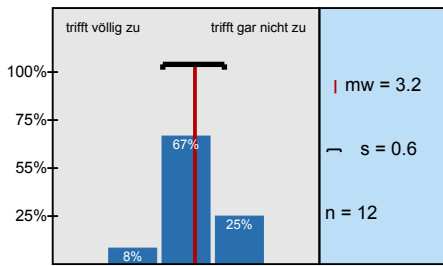
4.1 Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



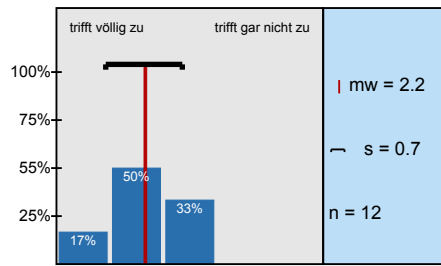
4.2 Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3 Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

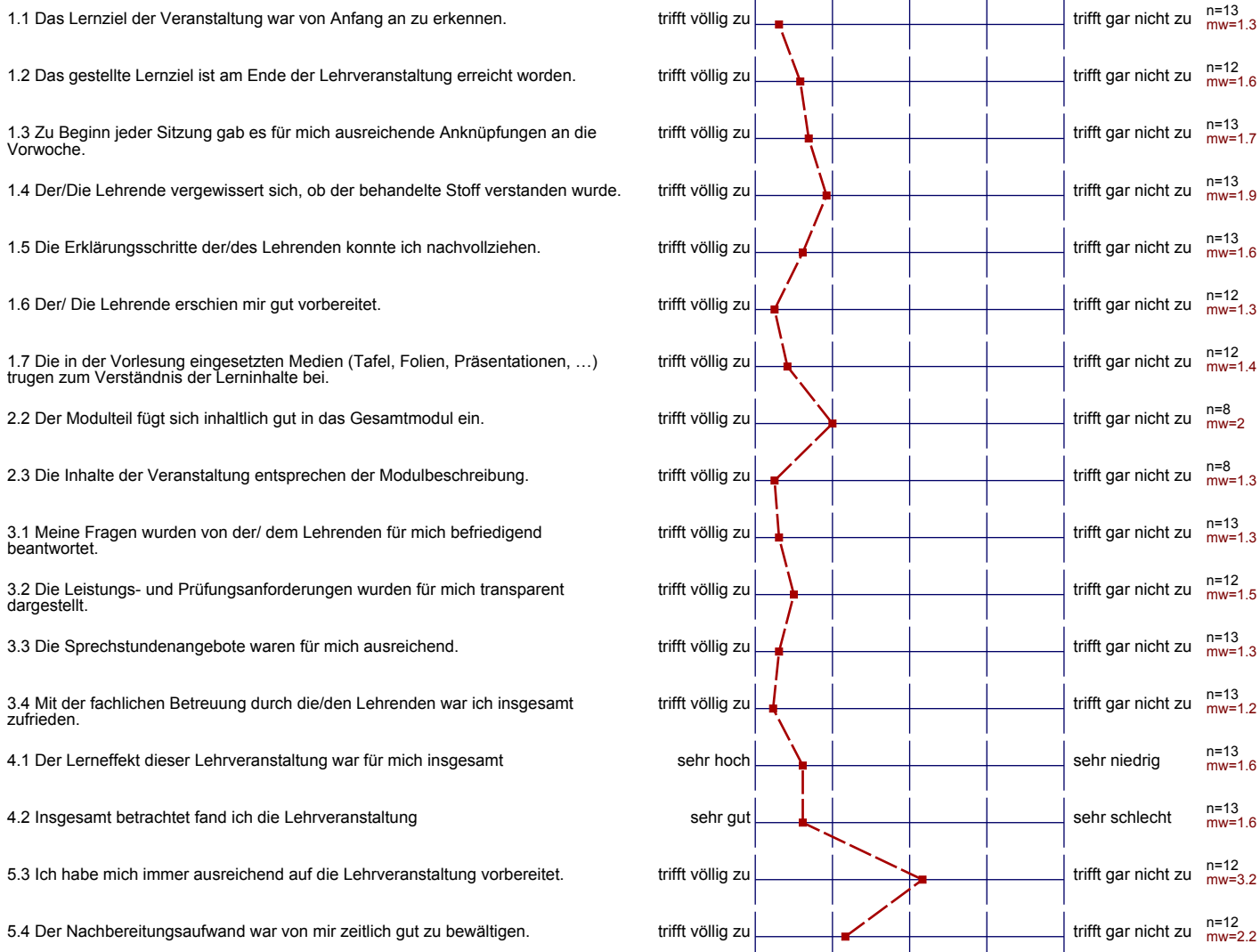


5.4 Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: FB C - Physik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Ralf Koppmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_0910_371)
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_0910_371)

Prof. Ralf Koppmann
Erfasste Fragebögen = 13

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

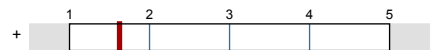
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.5

... die Eingliederung der LV
in das Modul

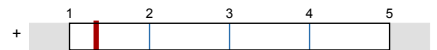
2. Struktur



mw=1.6

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1.3

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Offene Fragen

8.1 Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Atmosphärenchemie, positiver Effekt

Thermodynamik
 → Physikalische Chemie: Stat. ~~Mechanik~~ ^{Mechanik} u. elektr.

8.2 Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Einsatz des Table-Pc's: Man musste nicht alles mitschreiben und konnte sich auf das Gesagte konzentrieren.

- Mitschrift online abrufbar
- Sehr viele praktische Beispiele (Messkampagnen usw.)

Animationen waren sehr anschaulich

Viele Bilder die die besprochenen Effekte verdeutlichen!
 Stichwortliste am Ende jeder Vorlesung.

gute Veranschaulichung durch zusätzliches Bildmaterial

- Medieneinsatz ~~mit~~ anschauen
- anschaulich und nachvollziehbare Bilder/Skizzen/Diagramme / Graphen

Der Stoff wurde sehr anschaulich dargestellt.

Einsatz von Medien,
gute Auswendigkeit,
Nachbereitung,
Motivation der Lehrenden

Die Orientierung an einem Buch.

Die Verwendung des Tablet PC → Skrip im pdf.

Die Struktur der Veranstaltung.

- Beispiele
- lockere Atmosphäre

8.3 Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- etwas ausführlichere Mitschriften wären gut, nicht nur die Formeln

Folien immer noch nicht gut auf DIN A4 druckbar
 (→ Quadratische Folien mit viel weißem Rand)

Durch die Benutzung eines Tablet PCs kann man nicht so gut mitschreiben (Folie wird zu schnell weiter geblickt)

Zu spät am Nachmittag

- nachmittags

Der einzige Nachteil war die Uhrzeit, da es nach einem langen Tag passieren konnte, dass man sich nicht mehr gut konzentrieren konnte, das ist sehr schade, da das Thema sehr interessant ist.

- Seminarraum (U-förmige Sitzordnung)
- Angeschriebene Sachen verschwanden teilweise zu schnell zum Abschreiben